

# Griglia di valutazione Italiano Triennio

## Analisi e interpretazione Testo letterario italiano

Indicatore		Descrittore	Punteggio	
Elementi di valutazione generali	1.	Struttura dell'elaborato in ordine a: ideazione, pianificazione e organizzazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta disorganico; argomentazione poco chiara e mancanza di una conclusione</li> <li>poco organico e coeso; argomentazione superficiale, pianificazione mediocre</li> <li>sufficientemente organico; argomentazione nel complesso logicamente articolata</li> <li>buon livello di ideazione, pianificazione e organizzazione; argomentazione incisiva</li> <li>ottima rispondenza all'indicatore; argomentazione logica ed efficace</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Coesione e coerenza testuale;	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta in più punti disorganico e poco coeso</li> <li>non sempre organico e coeso</li> <li>complessivamente coerente, anche se i connettivi non sempre sono adeguati</li> <li>buon livello di coerenza e coesione, uso appropriato dei connettivi coerente e coeso in tutti i passaggi, valorizzato da un uso sicuro dei connettivi</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Ricchezza e padronanza lessicale;	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato è caratterizzato da diffuse improprietà di linguaggio, con errori e lessico limitato e improprio</li> <li>livello espressivo elementare, uso di un lessico improprio o ripetitivo</li> <li>essenziale proprietà espressiva, uso complessivamente appropriato del lessico</li> <li>proprietà di linguaggio, lessico vario ed appropriato</li> <li>piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) - punteggiatura corretta ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato si presenta con gravi e frequenti errori morfologici, spesso scorretto nella punteggiatura</li> <li>con alcuni errori morfologici e un uso della punteggiatura imprecisa</li> <li>sufficientemente corretto, sporadiche imprecisioni di punteggiatura</li> <li>sostanzialmente corretto, buona padronanza sintattica, punteggiatura adeguata</li> <li>pienamente corretto, piena padronanza sintattica, adeguato nella punteggiatura</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta lacunoso nelle conoscenze, approssimativo nei riferimenti culturali</li> <li>frammentario e superficiale nelle conoscenze, impreciso nei riferimenti culturali</li> <li>complessivamente corretto per conoscenze, pur se con riferimenti generici</li> <li>adeguato e significativo in ordine a conoscenze e riferimenti culturali</li> <li>significativo per ampiezza e pertinenza di conoscenze e riferimenti culturali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative</li> <li>denota limitata presenza di giudizi critici e generiche valutazioni personali</li> <li>presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale</li> <li>esprime spunti di vista critici in prospettiva personale e originale</li> <li>esprime giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
Elementi di valutazione specifici	1.	Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato non si attiene alle richieste della consegna</li> <li>risponde alle richieste della consegna in modo parziale</li> <li>nel complesso rispetta i vincoli, anche se talvolta sommariamente</li> <li>rispetta apprezzabilmente i vincoli</li> <li>rispetta pienamente tutti i vincoli della consegna</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato denota mancata comprensione del senso complessivo e degli snodi del testo</li> <li>parziale comprensione del senso e degli aspetti fondamentali del testo</li> <li>sufficiente comprensione del senso complessivo e degli snodi del testo</li> <li>apprezzabile comprensione del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici</li> <li>piena comprensione del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato si caratterizza per analisi carente e scorretta in alcuni aspetti</li> <li>analisi incompleta, superficiale, con lacune o imprecisioni</li> <li>analisi sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa</li> <li>analisi puntuale e accurata</li> <li>analisi approfondita, con spunti originali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	4.	Interpretazione corretta e articolata del testo;	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato interpreta e contestualizza il testo in modo scorretto e generico</li> <li>interpreta e contestualizza il testo in modo impreciso e superficiale</li> <li>interpreta e contestualizza il testo in modo corretto ma non approfondito</li> <li>interpreta il testo e contestualizza correttamente, motivando con riflessioni valide</li> <li>interpreta il testo e contestualizza articolatamente, con riflessioni originali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
Punteggio totale / 100				
Punteggio totale / 20				

# Griglia di valutazione Italiano Triennio

## Analisi, produzione e interpretazione Testo argomentativo

Indicatore		Descrittore	Punteggio	
Elementi di valutazione generali	1.	Struttura dell'elaborato in ordine a: ideazione, pianificazione e organizzazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta disorganico; argomentazione poco chiara e mancanza di una conclusione</li> <li>poco organico e coeso; argomentazione superficiale, pianificazione mediocre</li> <li>sufficientemente organico; argomentazione nel complesso logicamente articolata</li> <li>buon livello di ideazione, pianificazione e organizzazione; argomentazione incisiva</li> <li>ottima rispondenza all'indicatore; argomentazione logica ed efficace</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Coesione e coerenza testuale;	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta in più punti disorganico e poco coeso</li> <li>non sempre organico e coeso</li> <li>complessivamente coerente, anche se i connettivi non sempre sono adeguati</li> <li>buon livello di coerenza e coesione, uso appropriato dei connettivi</li> <li>coerente e coeso in tutti i passaggi, valorizzato da un uso sicuro dei connettivi</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Ricchezza e padronanza lessicale;	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato è caratterizzato da diffuse improprietà di linguaggio, con errori e lessico limitato e improprio</li> <li>livello espressivo elementare, uso di un lessico improprio o ripetitivo</li> <li>essenziale proprietà espressiva, uso complessivamente appropriato del lessico</li> <li>proprietà di linguaggio, lessico vario ed appropriato.</li> <li>piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) – uso corretto ed efficace punteggiatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato si presenta con gravi e frequenti errori morfologici, spesso scorretto nella punteggiatura</li> <li>con alcuni errori morfologici e un uso della punteggiatura imprecisa</li> <li>sufficientemente corretto, sporadiche imprecisioni di punteggiatura</li> <li>sostanzialmente corretto, buona padronanza sintattica, punteggiatura adeguata</li> <li>pienamente corretto, piena padronanza sintattica, adeguato nella punteggiatura</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato risulta lacunoso nelle conoscenze, approssimativo nei riferimenti culturali</li> <li>frammentario e superficiale nelle conoscenze, impreciso nei riferimenti culturali</li> <li>complessivamente corretto per conoscenze, pur se con riferimenti generici</li> <li>adeguato e significativo in ordine a conoscenze e riferimenti culturali</li> <li>significativo per ampiezza e pertinenza di conoscenze e riferimenti culturali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative</li> <li>denota limitata presenza di giudizi critici e generiche valutazioni personali</li> <li>presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale</li> <li>esprime spunti di vista critici in prospettiva personale e originale</li> <li>esprime giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
Elementi di valutazione specifici	1.	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato denota incomprensione del senso complessivo e degli snodi concettuali del testo</li> <li>generica ed imprecisa individuazione di snodi concettuali, tesi e argomentazioni</li> <li>comprensione complessiva di snodi concettuali, tesi ed argomentazioni</li> <li>comprensione corretta e approfondita di snodi concettuali, tesi ed argomentazioni</li> <li>comprensione corretta e acuta di snodi concettuali, tesi ed argomentazioni</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato è caratterizzato da argomentazione a tratti incoerente con uso inappropriato dei connettivi</li> <li>argomentazione non sempre adeguata e coerente, uso incerto dei connettivi</li> <li>argomentazione complessivamente coerente, uso accettabile dei connettivi</li> <li>argomentazione coerente e articolata, sostenuta da appropriati connettivi</li> <li>argomentazione rigorosa sostenuta da un uso sicuro dei connettivi</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'elaborato denota carente preparazione culturale che non sostiene l'argomentazione</li> <li>preparazione culturale superficiale e disorganica che non sostiene l'argomentazione</li> <li>un sufficiente spessore culturale a sostegno dell'argomentazione</li> <li>un notevole spessore culturale a sostegno dell'argomentazione</li> <li>una solida preparazione culturale a sostegno dell'argomentazione</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
Punteggio totale / 100				
Punteggio totale / 20				

# Griglia di valutazione Italiano Triennio

## Riflessione critica di carattere espositivo argomentativo su tematiche d'attualità

Indicatore		Descrittore	Punteggio	
Elementi di valutazione generali	1.	Struttura dell'elaborato in ordine a: ideazione, pianificazione e organizzazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato risulta disorganico; argomentazione poco chiara e mancanza di una conclusione</li> <li>– poco organico e coeso; argomentazione superficiale, pianificazione mediocre</li> <li>– sufficientemente organico; argomentazione nel complesso logicamente articolata</li> <li>– buon livello di ideazione, pianificazione e organizzazione; argomentazione incisiva</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Coesione e coerenza testuale.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato risulta in più punti disorganico e poco coeso</li> <li>– non sempre organico e coeso</li> <li>– complessivamente coerente, anche se i connettivi non sempre sono adeguati</li> <li>– buon livello di coerenza e coesione, uso appropriato dei connettivi</li> <li>– coerente e coeso in tutti i passaggi, valorizzato da un uso sicuro dei connettivi</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Ricchezza e padronanza lessicale.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato è caratterizzato da diffuse improprietà di linguaggio, con errori e lessico limitato e improprio</li> <li>– livello espressivo elementare, uso di un lessico improprio o ripetitivo</li> <li>– essenziale proprietà espressiva, uso complessivamente appropriato del lessico</li> <li>– proprietà di linguaggio, lessico vario ed appropriato.</li> <li>– piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) - punteggiatura corretta ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato si presenta con gravi e frequenti errori morfologici, spesso scorretto nella punteggiatura</li> <li>– con alcuni errori morfologici e un uso della punteggiatura imprecisa</li> <li>– sufficientemente corretto, sporadiche imprecisioni di punteggiatura</li> <li>– sostanzialmente corretto, buona padronanza sintattica, punteggiatura adeguata</li> <li>– pienamente corretto, piena padronanza sintattica, adeguato nella punteggiatura</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato risulta lacunoso nelle conoscenze, approssimativo nei riferimenti culturali</li> <li>– frammentario e superficiale nelle conoscenze, impreciso nei riferimenti culturali</li> <li>– complessivamente corretto per conoscenze, pur se con riferimenti generici</li> <li>– adeguato e significativo in ordine a conoscenze e riferimenti culturali</li> <li>– significativo per ampiezza e pertinenza di conoscenze e riferimenti culturali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
		Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative</li> <li>– denota limitata presenza di giudizi critici e generiche valutazioni personali</li> <li>– presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale</li> <li>– esprime spunti di vista critici in prospettiva personale e originale</li> <li>– esprime giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
Elementi di valutazione specifici	1.	Pertinenza rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo ed eventuale parafrasi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato presenta trattazione della tematica in maniera non pertinente rispetto alla traccia</li> <li>– trattazione con scarsa rispondenza alla traccia e/o incoerenza nella titolazione</li> <li>– trattazione della tematica nel rispetto dei vincoli, anche se talvolta sommario</li> <li>– trattazione della tematica nel complesso rispettosa dei vincoli</li> <li>– trattazione della tematica pienamente rispettosa di tutti i vincoli della consegna</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	2.	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato mostra mancata capacità di esposizione organica, anche in prospettiva interdisciplinare</li> <li>– limitata capacità di esposizione organica, anche in prospettiva interdisciplinare</li> <li>– sufficiente capacità di esposizione organica, anche in prospettiva interdisciplinare</li> <li>– piena capacità di esposizione organica, anche in prospettiva interdisciplinare</li> <li>– significativa capacità espositiva organica, anche in prospettiva interdisciplinare</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	3.	Correttezza ed articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato denota una carente preparazione culturale che non sostiene l'argomentazione</li> <li>– conoscenze frammentarie e disorganiche, con scarsi riferimenti culturali</li> <li>– un sufficiente spessore culturale con riferimenti culturali generalmente corretti</li> <li>– un significativo spessore culturale con riferimenti culturali di rilievo</li> <li>– un solido spessore culturale con interessanti ed approfonditi riferimenti culturali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
	4.	Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<ul style="list-style-type: none"> <li>– l'elaborato non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative</li> <li>– denota limitata presenza di giudizi critici e generiche valutazioni personali</li> <li>– presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale</li> <li>– esprime spunti di vista critici in prospettiva personale e originale</li> <li>– esprime giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili e originali</li> </ul>	nulla: 0-4 mediocre: 5 sufficiente: 6-7 completa: 8-9 approfondita: 10
			<b>Punteggio totale / 100</b>	
			<b>Punteggio totale / 20</b>	

